

KRS 0000432754
NIP 6121850723
REGON 021988736

Konto BANK BGŻ
oddział Bolesławiec
05 2030 0045 1110 0000 0250 6010

e-mail biuro@osds.org.pl
strona www.osds.org.pl

Świątoszów dnia 5.12.2013 r

Pan
Marek Martynowski
Senator

dotyczy: 44 posiedzenia Senatu punktu 6

Szanowny Panie Senatorze

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Diagnostów Samochodowych zwraca się do Pana Senatorsza, aby nakierować uwagę na fakt, że do tej pory Ministerstwo Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej wykonywało zadania homologacyjne i przynosiło dochód budżetowi państwa, natomiast obecny projekt ustawy diametralnie zmienia dotychczasowe warunki.

Ustawa ta w swoim brzmieniu nie tylko ceduje obowiązki do tej pory wykonywane przez Ministerstwo Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej na Transportowy Dozór Techniczny, ale także przekazuje środki finansowe na tą instytucję, które do tej pory były dochodem budżetu państwa dotyczy to zapisów art. 1 ust 1, 2 i 3

W uzasadnieniu projektu nikt nie przedstawił rachunku finansowego strat dla budżetu państwa spowodowanych przekazaniem tych środków na rzecz przychodu Transportowego Dozoru Technicznego. W tym miejscu należy podkreślić, że zgodnie z art. 55 i art. 61 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz. U. Nr 122, poz. 1321, z późn. zm.), Transportowy Dozór Techniczny prowadzi samodzielną gospodarkę finansową, pokrywając koszty swojej działalności z przychodów własnych i taką w naszej ocenie instytucją powinien pozostać nadal.

Uważamy za niewłaściwe, aby dochody budżetu państwa z nakładanych kar zawartych w art. 140n ust. 3 Ustawy o ruchu drogowym zgodnie z projektem stanowiły przychód Transportowego Dozoru Technicznego. Niezrozumiałe jest także to, czym

kierowano się tworząc podział, że jedne kary są dochodem budżetu Państwa, a drugie przychodem Transportowego Dozoru Technicznego.

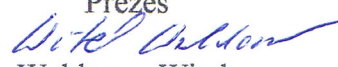
Stoimy na stanowisku, że:

- a) Projekt ustawy o zmianie ustawy o ruchu drogowym niewłaściwie ceduje finansowanie Transportowego Dozoru Technicznego kosztem budżetu państwa.
- b) Projekt ustawy nie został dogłębnie przeanalizowany, ponieważ pominięto fakt, że Transportowy Dozór Techniczny nie posiada odpowiednich struktur, by mógł właściwie realizować nakładane na niego zadania.
- c) Brak doświadczenia i adekwatnych struktur w Transportowym Dozorze Technicznym w zakresie homologacji pojazdów stworzy dodatkowe utrudnienia w realizacji tych zadań, wykonywanych z powodzeniem przez istniejące już podmioty.
- d) Zadania nakreślone w projekcie powinny być dalej wykonywane przez Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, przynosząc dochód dla budżetu państwa, a Transportowy Dozór Techniczny powinien zachować dotychczasowy status.
- e) Zadania homologacyjne powinny być w gestii Instytutu Transportu Samochodowego, który jest tak samo podległy Ministrowi Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, posiada bogate doświadczenie w tej materii oraz struktury pozwalające na właściwą realizację zadań w tym zakresie.

Nieadekwatne także wydaje się stwierdzenie Pana Ministra Zbigniewa Rynasiewicza: *„Oczywiście były prowadzone konsultacje społeczne ze środowiskami, z przedstawicielami tej branży, z organizacjami.”*

ponieważ nie wskazuje ona żadnych konkretnych organizacji. Ponadto projekt ten jest projektem poselskim – co dodatkowo wskazuje, że Ministerstwo nie tworzyło tej ustawy, a co za tym idzie nie prowadziło konsultacji społecznych.

W związku z powyższymi wnioskami uważamy, że wprowadzenie ustawy jest działaniem na szkodę budżetu państwa.

Prezes

Waldemar Witek

Do wiadomości:
a/a